

0- 792221

*На правах рукописи*

**ЯКОВЛЕВ ЕВГЕНИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ**

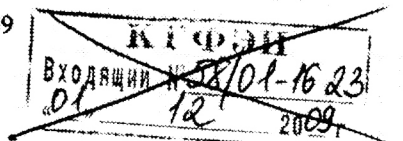
**Трансформация экономических интересов  
хозяйствующих субъектов в условиях циклического  
спада национальной экономики.**

Специальность 08.00.01 – экономическая теория

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой  
степени кандидата экономических наук

Чебоксары 2009



Работа выполнена в ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

**Научный руководитель:** академик РАО.  
доктор экономических наук, профессор  
**Кураков Лев Пантелеймонович**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Дунаев Эрнест Павлович**

кандидат экономических наук, доцент  
**Шигильчева Светлана Анатольевна**

**Ведущая организация:** Институт экономики РАН

Защита состоится **25** декабря 2009 года в **16** часов на заседании диссертационного совета Д 212.301.01 при ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по адресу: 428015, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38, корп. 3, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» <http://www.chuvsu.ru>

Автореферат разослан **25** ноября 2009 года

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000689998

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор экономических  
наук, профессор

Е.Н. Кадышев

**Актуальность темы исследования.** В условиях циклического спада национальной экономики происходят глубокие изменения в производственных отношениях, отмирают старые и возникают качественно новые связи в воспроизводственном процессе: производства, обмена, распределения и потребления.

Рассматривая проблемы потребления, экономических интересов, мотивации труда, зарубежные и отечественные экономисты и социологи по-разному формируют понятийный аппарат по этим категориям, трактуют взаимосвязь их в воспроизводственном процессе. Вместе с тем однозначно признается, что глубинным источником мотивации трудового поведения работников являются потребности, под которыми понимается нужда, надобность субъекта (работника) в товарах и услугах для своего нормального функционирования.

Трудовое поведение членов общества определяется взаимодействием внутренних и внешних побудительных сил. Внутренний мотивационный механизм формируется под влиянием интересов, мотивов, ценностной ориентации, потребностей индивидуума. Внешние побудительные силы или усиливают или ослабляют их.

В современных условиях спада национальной экономики значительно сужаются возможности для полной реализации экономических интересов, так как происходит ограничение побудительных мотивов хозяйствующих субъектов из-за конъюнктурного сдвига совокупного спроса и совокупного предложения и других макроэкономических показателей. При этом наблюдается трансформация мотивов и экономических интересов, их адаптация к условиям изменившейся внешней среды. Эти обстоятельства определили актуальность исследования по выбранной теме.

**Степень разработанности научной проблемы.** В настоящее время вопросы реализации и согласования экономических интересов хозяйствующих субъектов остаются слабо изученными.

Значительный вклад в разработку теоретических и методологических основ экономических интересов внесли такие ученые как: Л.И. Абалкин, В.М. Агеев, М.К. Баскова, Р.А. Гвелесиани, Б.Я. Гершкович, Г.В. Голосов, А.Г. Здравомыслова, В.П. Каманкин, И.Ф. Комарницкий, Т.А. Кулиев, Л.П. Кураков, В. Мао, В.В. Радаев, А.Г. Хашпова и др.

В прикладном плане экономические интересы исследовались рядом зарубежных экономистов и социологов. Среди них: Дж. Бьюкенен, Дж. Бхагвати, Дж. Гэлбрейт, Э. Кругер, Р.М. Мак-Ивер, Т. Парсонс, Р. Познер, Г. Таллок, Р.П. Толлисон, Р.Б. Эжелунд и другие.

Заметный вклад в разработку проблематики стимулирования и мотивации субъектов хозяйственной деятельности в аспекте реализации их интересов внесли: И.А. Баткаева, Г.П. Гагаринская, А.П. Егоршин, Э.П. Дунаев, М.Г. Завельский, Е.П. Ильин, А.Я. Кибанов, А.А. Пороховский, Ю.Г. Одегов, О.В. Ромашов, А.А. Федченко., а также К. Альдерфер, В. Врум, Ф. Герцберг, Е. Лоулер, Д. Мак-Грегор, Д. Мак Клеелланд, П. Мартин, А. Маслоу, М. Портер, Ш. Ричи и другие.

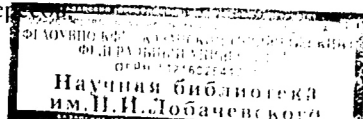
Отмечая серьезные теоретические и практические успехи в области изучения категории «экономический интерес», следует отметить, что научные труды вышеперечисленных авторов в значительной мере послужили основой данного диссертационного исследования.

**Цель исследования** заключается в выявлении общих закономерностей и тенденций формирования, реализации и развития экономических интересов хозяйствующих субъектов в условиях циклического спада национальной экономики.

В соответствие с поставленной целью были определены и последовательно решены следующие **задачи**:

- исследовать сущность экономических интересов и основных явлений связанных с ними;

- исследовать циклический спад национальной экономики как внешнюю среду формирования экономических интере





- выявить особенности трансформации экономических интересов в условиях циклического спада национальной экономики;

- выработать конкретные предложения по совершенствованию механизма реализации экономических интересов в условиях спада экономики.

**Объект исследования.** Экономические интересы хозяйствующих субъектов в условиях конъюнктурных колебаний макроэкономики.

**Предмет исследования.** Экономические отношения по поводу совершенствования процесса реализации экономических интересов в условиях циклического спада национальной экономики.

**Область исследования.** Основные положения и результаты исследования выполнены в соответствии с требованиями п. 1.1 – Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; экономические интересы; п. 1.3. – Макроэкономическая теория: теория деловых циклов и кризисов, Паспорта специальностей ВАК РФ (экономические науки).

**Теоретической и методологической основой** диссертационного исследования явились труды ведущих российских и зарубежных ученых в области экономической теории, философии, социологии и политологии, а также их прикладные разработки, посвященные проблемам развития экономических отношений, в частности экономических интересов.

В процессе работы использовались методы: научной абстракции, анализа и синтеза, индукции и дедукции, исторического и логического подходов, элементы системного и комплексного подходов к изучению экономических явлений и процессов.

В работе использованы нормативные документы и справочные материалы статистических органов, законодательные акты и законы РФ, а также документы некоторых международных организаций.

**Научная новизна.** К числу основных результатов полученных в ходе исследования и определяющих научную новизну диссертации следует отнести следующие положения:

- уточнена сущность экономических интересов как формы проявления потребностей субъектов экономической деятельности, выражающихся в их поведенческих мотивах, выборе, решениях в ходе осознанной реализации своих возможностей в условиях конкретной экономической ситуации в рамках функционирующей экономической системы;

- выявлено, что в условиях циклического спада экономики формируются мотивы, которые побуждают сократить производственные издержки, сохранить или увеличить размер прибыли, обновить капитал на новой технологической основе, отражает ограничение сферы реализации экономических интересов хозяйствующих субъектов в условиях экономического спада;

- выявлены особенности трансформации экономических интересов в процессе спада национальной экономики, которые выражаются в разбалансированности интересов хозяйствующих субъектов в условиях недостаточной устойчивости макроэкономического равновесия и, связанное с этим ограничение возможности выбора и принятия оптимальных управленческих решений в целях эффективной реализации экономических интересов;

- разработаны конкретные рекомендации по совершенствованию формирования мотивационного механизма антикризисного управления предприятием, основанного на усилении инвестиционной и инновационной активности исходя из баланса экономических интересов хозяйствующих субъектов на основе принципов системности, комплексности, научной обоснованности, приоритетности и адекватности объективным экономическим законам.

**Теоретическая и практическая значимость.** Полученные в процессе исследования научные результаты и практические рекомендации могут быть

использованы хозяйствующими субъектами при выработке антикризисной стратегии в качестве основы для её теоретического обоснования. Они могут быть использованы в учебном процессе в рамках дисциплины «Экономическая теория» при изучении тем, касающихся формирования экономических интересов, мотивов поведения, принятия решений индивидуумами и хозяйствующими субъектами в ходе экономической деятельности.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения, представленные в диссертации, изложены в материалах всероссийских научно-практических конференций, в опубликованных научных трудах автора. Основные научные положения и результаты диссертации отражены в 11-ти научных статьях, общим объемом 3,5 п.л.

**Структура работы.** Диссертационная работа выстроена в соответствии с целью, задачами и логикой исследования; состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы из 173 наименований. Она изложена на 178 страницах и включает 8 таблиц и 23 рисунка.

*Во введении* обоснована актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы цели и задачи, определены объект и предмет исследования. Раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

*В первой главе* диссертации «Теоретические и методологические основы исследования поведенческих мотивов и экономических интересов хозяйствующих субъектов в условиях циклического спада» уточнена сущность поведенческих мотивов и экономических интересов как категорий экономической теории, исследованы теоретические основы мотивации и потребностей в условиях колебания макроэкономической среды. Для полного выяснения условий трансформации экономических интересов проанализирован характер современного циклического спада национальной экономики как внешней среды, и на этой основе, рассмотрена возможность

оптимизации управленческих решений в условиях трансформации экономических интересов.

Во второй главе диссертации «Совершенствование принципов реализации экономических интересов в условиях макроэкономической нестабильности» проанализированы сдвиги в совокупном спросе и предложении в условиях циклического спада; на этой основе, исследована адаптация мотивов и потребностей хозяйствующих субъектов к условиям нестабильности экономики. На базе полученных результатов выработаны рекомендации по совершенствованию принципов реализации экономических интересов в условиях спада. В качестве практической разработки предложены инновационные подходы к формированию мотивационного механизма антикризисного управления предприятием

В заключении диссертации сформулированы основные выводы и предложены рекомендации по исследованию трансформации экономических интересов в условиях циклического спада национальной экономики.

## ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

***Исследованы теоретико-методологические основы сущности экономических интересов и категорий связанных с ним.***

Рассматривая проблемы потребления, экономических интересов, мотивации труда, зарубежные и отечественные экономисты и социологи по-разному формируют понятийный аппарат по этим категориям, взаимосвязь их в воспроизводственном процессе.

Вместе с тем признается, что глубинным источником мотивации трудового поведения работников являются потребности, под которыми понимается нужда, надобность субъекта (работника) в благах и ресурсах для своего нормального функционирования.

Такая развернутая трактовка взаимосвязи мотивов поведения и потребности закреплена в отечественной литературе.

«Потребности — нужда в чем-либо объективно необходимом для поддержания жизнедеятельности и развития организма, человеческой личности, социальной группы, общества в целом, внешний побудитель активности»<sup>1</sup>. Потребности динамичны, изменчивы, на базе их удовлетворения возникают новые, более высокие, что связано с включением личности в различные сферы и формы деятельности. Осознанные обществом, классами и индивидами потребности, которые в классовом обществе различны, выступают как интересы.

К. Маркс и Ф. Энгельс раскрыли диалектическую связь между различными фазами воспроизводственного цикла. Они рассматривали потребление и потребности как момент производства, показав внешние связи между производством, обменом, распределением и потреблением. «Производство создает потребление: 1) производя для него материал, 2) определяя способ потребления, 3) возбуждая в потребителе потребность, предметом которой является создаваемый им продукт». Потребление выступает внешним моментом развития производства. С одной стороны, производство, создавая предметы потребления, пробуждает потребности в них. С другой — потребности выступают как внешний побуждающий мотив производства его. «Без потребности нет производства»<sup>2</sup>.

Среди всех мотивов отношения к труду особое место занимает его оплата. Установка на личное материальное обеспечение будет лежать в основе структуры побуждений к труду до тех пор, пока в обществе не будут созданы возможности для полного удовлетворения всех потребностей. Роль мотива заработной платы в структуре побуждений к труду тесным образом связана с реально действующим рыночным механизмом хозяйствования, а также научно обоснованной организацией оплаты труда, базируется на законе распределения по труду.

---

<sup>1</sup> В. В. Басов «Управление структурно качественными преобразованиями на предприятиях автомобилестроения». Н. Новгород, 2001

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46, ч. 1

Мотивация — это процесс побуждения личности к деятельности для достижения цели, в основе которой лежат потребности (рис.1). Отсюда процесс формирования мотивации можно последовательно разбить на три этапа:

—возникновение потребности (первичной — питание, одежда, жилье и вторичной — духовные потребности, признание и т.п.);

—разработка стратегии поведения и тактики по поиску путей и средств удовлетворения потребностей;

—получение материального и духовного вознаграждения и оценка степени удовлетворения потребности.

В связи с этим, для управления любого уровня (государственного, регионального, муниципального), а особенно для производственного менеджмента, разработка и функционирование системы экономической мотивации (стимулирования производства) является в рыночных условиях основополагающей.



Рис. 1. Модель мотивации поведения через потребности

Четкое и общепризнанное определение понятия мотивации пока не выработано. Разные авторы, дают определение мотивации, исходя из своей точки зрения. Характерно такое определение: «Мотивация-это побуждение к активной деятельности личностей, коллективов, групп, связанное со стремлением удовлетворить определенные потребности»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Егоров В. Чиновник и власть// Независимая газета. 02.11.2000

С точки зрения другого автора: "Мотивация - это побуждение людей к деятельности"<sup>4</sup>. Однако, все определения мотивации, так или иначе, сходны в одном: под мотивацией понимаются активные движущие силы, определяющие поведение человека. С одной стороны - побуждение, навязанное извне, а с другой стороны - самопобуждение. Следует отметить, что поведение человека всегда мотивировано. Мотивировать сотрудников - значит затронуть их важные интересы, потребности в чем-либо.

На наш взгляд, более широко раскрывает понятие мотивации, следующее определение: «Мотивация - состояние личности, определяющее степень активности и направленности действий человека в конкретной ситуации»<sup>5</sup>.

Экономические потребности — та часть человеческих нужд, для удовлетворения которых необходимо производство, расширение, обмен и потребление материальных благ и услуг. Они активно влияют на производство и быстро изменяются в количественном и качественном отношении.

Анализ теорий мотивации, проведенный в работе, позволяет сделать вывод о том, что отсутствует какое-либо канонизированное учение, объясняющее что лежит в основе мотивации человека и чем определяется мотивация (рис. 2). Это еще раз свидетельствует о сложности и многогранности проблемы.

В классическом понимании - интересы - это реальная причина социальных действий, лежащая в основе непосредственных побуждений --- мотивов, идей и т.п. участвующих в них индивидов, социальных групп, классов; объективное основание интереса - экономические отношения данного общества по поводу производства, распределения и потребления общественного продукта, при этом материальные классовые интересы являются коренными, обуславливающими все другие интересы.

---

<sup>4</sup> Основы менеджмента/ М.Мескон, М.Альберт, Ф.Хедоури. – М.: Дело, 1994

<sup>5</sup> Уткин Э.А. Управление фирмой. – М.: Акалис, 1996. – 516с

Экономические интересы непосредственно связаны со всеми экономическими законами, и в действии системы законов представлена вся система взаимодействующих экономических интересов. Этот вывод вытекает из системного подхода к экономическим интересам, при котором различные интересы рассматриваются с позиций единичного, особенного и общего.



Рис. 2. Соотношение групп потребностей в теориях мотивации

Поскольку в систему экономических отношений входят отношения, складывающиеся по поводу производства, распределения, обмена и потребления, то и в системе экономических интересов можно выделить как интересы, складывающиеся непосредственно в производстве, так и интересы, складывающиеся в других сферах воспроизводства. Интересы проявляются и отношения собственности (с подсистемами владения, использования и т.д.). При объектном подходе к производственным отношениям различаются финансовые, кредитные, трудовые, снабженческо-сбытовые, инфраструктурные, которые проявляются в виде специфических интересов.

Учитывая их системное единство, можно отметить, что, во-первых, любое конкретное проявление интереса всегда чье-то, т.е. обуславливается



носителем интереса, во-вторых, интерес есть обязательно проявление каких-либо отношений, другими словами, всегда может быть отнесен к определенному виду экономических отношений.

Таким образом, экономический интерес — это рациональный выбор субъектом (человеком, группой, обществом) направления деятельности по получению наибольшей чистой пользы для воспроизводства своего экономического статуса и удовлетворения соответствующих ему потребностей, мотивированный правилами игры и стимулами, объективно действующими в системе экономических отношений в данной конкретной ситуации.

*Установлено влияние характера циклического спада национальной экономики на формирование экономических интересов в условиях ограничения сферы их реализации.*

Экономическая система будет успешно функционировать и развиваться, если спрос на производимые в стране товары и услуги будет равен их предложению, т.е. макроэкономическое равновесие — это состояние национальной экономики, когда совокупный спрос равен совокупному предложению.

Однако развитие экономики не является равномерным и абсолютно сбалансированным, возникают ситуации макроэкономической нестабильности.

Известно, что макроэкономическая нестабильность проявляется в таких формах, как: цикличность развития; несовершенство налогообложения; недальновидные действия государства в социальной сфере; инфляция; снижение предложения труда и образование безработицы.

Наиболее распространенными являются следующие направления исследования причин кризисов и циклов: во-первых, объяснение кризисов недопотреблением населения, вызывающим обвал производства. Самое эффективное антикризисное мероприятие в этом случае — стимулирование потребления. Между тем, неравномерная динамика потребления

представляет собой скорее следствие, чем причину экономического цикла. Во-вторых, группа ученых-экономистов связывает кризис с отсутствием “правильных пропорций” между отраслями и регионами, с нерегулируемой деятельностью предпринимателей. Составной частью этих взглядов можно считать концепцию, объясняющую кризисы сбоями в денежном обращении или банковской сфере. В-третьих, известную популярность получил поиск причин циклического характера развития экономики в конфликте условий производства и условий реализации, в противоречии между производством, стремящимся к расширению, и не успевающим за ним ростом платежеспособного спроса. Экономический кризис обнаруживает существенные изменения в совокупном предложении и совокупном спросе, поэтому кризис является не только результатом нарушения пропорциональности развития общественного производства, но и импульсом к достижению равновесия и сбалансированности национальной экономики.

Все циклы в реальной действительности не похожи друг на друга, каждый имеет свои специфические особенности, переплетения. При этом каждый кризис возникает как бы неожиданно и вызывается какими-либо совершенно исключительными обстоятельствами.

Мировой кризис в полной мере охватил и российскую экономику. Последствия его для России оказались более серьезными - из-за ряда ошибок в финансовой и инвестиционной политике, допущенных в предшествующие годы. Огромный профицит федерального бюджета сопровождался масштабным выводом собранных доходов из реального сектора экономики и размещением их в иностранных финансовых структурах. Деньги на внутреннем кредитном рынке страны дорожали, инвестиции в диверсификацию экономики сокращались. В основу этой непонятной идеологии экономической политики была положена еще более непонятная аксиома, согласно которой народное хозяйство России не может освоить полученные доходы и поэтому лучше всего их копить в различных федеральных фондах. Когда же наступил кризис, то выяснилось, что одними

только валютно-монетарными мероприятиями с ним не справиться. Стало ясно, что необходимы иные, более фундаментальные подходы, связанные с подъемом внутренней обрабатывающей промышленности и совокупного спроса, интенсивным созданием новых рабочих мест.

Принятая правительством программа антикризисных мер, в том числе в варианте от 19 июня 2009 г., предполагает учет их результативности и возможность корректировки. Это представляется позитивным моментом. В то же время широкое обсуждение антикризисных мероприятий сводится, как правило, к поиску оперативных способов нейтрализации неприятных последствий, к которым привел мировой экономический кризис.

Однако антикризисная программа должна носить стратегический характер, определять экономическую политику на длительную перспективу, и в принципе - базироваться на комплексе мер, предотвращающих повторение новых кризисных ситуаций. При этом надо устранять причины, а не только следствия обвала экономики. В противном случае российская экономика будет хронически предрасположена к повторению разрушительных кризисов.

В условиях современного кризиса ситуация такая, что спрос оказывается абсолютно неэластичным к любому самому большому изменению цены или, наоборот, обладает бесконечной эластичностью.

Если спрос неэластичен, уменьшение цены приведет к уменьшению общей выручки. Небольшое расширение продаж, которое произойдет в этом случае, окажется недостаточным для компенсации снижения выручки, получаемой с единицы продукции.

Однако в условиях современного кризиса, происходит парадоксальная ситуация, не поддающаяся объяснению с помощью законов рыночной экономики. В условиях глубокого снижения доходов населения падает спрос на ассортимент и объем предлагаемых на рынке товаров, то есть совокупный спрос падает. Вслед за этим, казалось бы, должны были упасть и цены на

товары, что позволило бы поддержать через сохранение внутреннего спроса производство и предложение. Тем не менее, этого не происходит.

В России предприниматели до последнего времени не верили в цикличность рыночной экономики. Поэтому инвестиции в запасы в условиях кризиса сократились (точнее — обвалились) лишь в начале 2009г.

Разница между падением производства ВВП в I квартале 2009 г. (-9,8%) и сокращением совокупного спроса (внутреннего и внешнего, -1,9%) была покрыта за счет сокращения запасов материальных оборотных средств (рис. 3). Похожая ситуация, по нашим оценкам, наблюдалась и во II квартале.

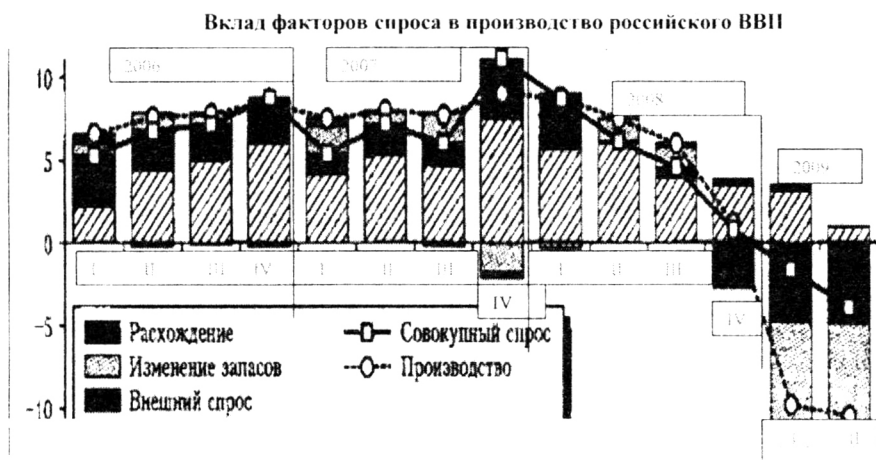


Рис.3. Внутренний спрос на отечественную продукцию

Внутренний спрос на отечественные товары начал резко сокращаться лишь недавно, следовательно, классический рецессионный круг (снижение спроса - снижение производства – снижение доходов — снижение спроса) только начинает формироваться. Выход из него без активизации внешнего спроса (на что в условиях стабилизации цен на нефть трудно рассчитывать) возможен лишь как реакция экономики на меры по непосредственной, а не косвенной, поддержке спроса. Это обусловлено тем, что при укреплении рубля появившиеся у экономических агентов средства могут быть направлены на приобретение не отечественных, а импортных товаров или на

сбережения. При стагнации кредитования такие тенденции не повлияют на динамику внутреннего спроса. Помимо прироста запасов материальных оборотных средств, на который пока в силу указанных выше причин рассчитывать нельзя, динамика внутреннего спроса определяется инвестициями в основной капитал и конечным потреблением домашних хозяйств, составляющими в совокупности не менее 70% ВВП.

Во время кризиса возникают мотивы, которые побуждают сократить производственные издержки, увеличить прибыль, обновить капитал на новой технической и технологической основе.

Экономический кризис обнаруживает существенные изменения в совокупном предложении и совокупном спросе, поэтому кризис является не только результатом нарушения пропорциональности развития общественного производства, но и импульсом к достижению равновесия и сбалансированности национальной экономики.

***Выявлены особенности трансформации экономических интересов в условиях циклического спада национальной экономики.***

Антикризисные мероприятия, проводимые правительством, а также самими субъектами хозяйствования должны привести к устранению негативных проявлений современного кризиса, которые углубили глубокие противоречия между экономическими интересами субъектов различных уровней народного хозяйства. Поэтому, исходя из правильного понимания экономического интереса каждого участника хозяйствования, на наш взгляд, можно объяснить многие их действия, задачи, выполняемые ими в экономической жизни общества, а также предупредить возможные негативные последствия.

В связи с тем, что экономические интересы хозяйствующих субъектов необходимо исследовать через призму конкретной производственно-хозяйственной деятельности, поэтому в диссертационном исследовании больше внимания уделено предприятию, как основного хозяйствующего субъекта. Именно в рамках предприятия осуществляется экономическое

обособление какого-либо воспроизводственного процесса, концентрируются и фактически воспроизводятся едва ли не все социально-экономические проблемы общества, и от его деятельности зависит устойчивость экономического роста, решение социальных проблем, эффективность функционирования экономики в целом.

В условиях экономического кризиса произошла трансформация экономических интересов предприятий. В условиях несформировавшейся в стране рыночной структуры хозяйствующие субъекты начинали строить свою деятельность на выгодах от неэффективного государственного регулирования законов. Формирование олигархического капитализма – следствие форсированного реформирования в условиях отсутствия законных источников накопления частного капитала. Через возникший механизм псевдо-банковской деятельности, снятие ограничения на вывоз капитала, схему искусственного банкротства был создан крупный капитал, который во многом связан с теневой деятельностью. Построение банковской системы не ориентировано на производство, а происходило часто путем незаконного присвоения и обогащения. Все указанные предпосылки кризиса привели ко все большему отрыву финансового рынка от реального сектора экономики, дезорганизации денежного обращения и замене рубля долларом, введению виртуальных финансовых инструментов.

Налогообложение в настоящее время приобрело чисто фискальный характер, лишено стимулирующей производственную направленности. Хозяйствующие субъекты в настоящий период времени обязаны нести непомерное налоговое бремя, которое является одной из главных причин отсутствия у них ресурсов для самофинансирования и развития производства. Неэффективность действующей системы налогообложения заключается в диспропорции между первичным и вторичным распределением и перераспределением чистого дохода. Исходя из этого, возникает неоправданно высокая нагрузка на доходы бизнеса и населения, сдерживающая рост заработной платы и конечного спроса, ведущая к

искусственному увеличению затрат на производство отечественной продукции, снижению ее конкурентоспособности, стимулированию сокращения рабочих мест в экономике.

Развитие малого и среднего бизнеса в условиях кризиса сдерживается отсутствием доступа к долгосрочным «дешевым» кредитам, фискальный, а не стимулирующий характер налогов, зачаточное состояние лизинга и венчурного финансирования и т.д. средний и малый бизнес в нынешней экономической ситуации не имеет полноценной правовой защиты, постоянно находится под угрозой недружественного поглощения со стороны более крупных и сильных корпораций. И все же, реалии формирующихся рыночных отношений закономерно выдвигают стимулирование этих форм предпринимательства в ряд приоритетных направлений антикризисной государственной экономической политики, особенно, в аспекте решения проблемы занятости, так как социально-экономическая сила малых и средних предприятий состоит в их, по сути, решающих возможностях формирования так называемого среднего слоя общества, который должен стать гарантом социальной стабильности в стране.

В результате кризиса экономики, произошел конфликт между старой структурой производства и изменившейся структурой потребностей. Распределение ресурсов между структурными элементами экономики (предприятие, отрасль, регион и т.д.) в идеале должно соответствовать структуре общественных потребностей. Отсюда следует, что содержание основного противоречия структурных сдвигов является несоответствие изменений в структуре потребностей хозяйствующих субъектов изменениям в размещении и распределении производственных ресурсов, порождающие неравномерную динамику соотношения количественных показателей различных элементов структуры.

Что же касается экономических интересов самого предприятия как носителя производственного потенциала, следует отметить, что в современных условиях перспективы динамичного и стабильного развития

практически любого предприятия в значительной степени зависят от правильного понимания его собственниками и высшим менеджментом долгосрочных целей предприятия и умения выработать на этой основе такую стратегию, которая бы позволила своевременно и адекватно реагировать на изменения внешней рыночной среды, повысить внутреннюю организационную и экономическую устойчивость предприятия, обеспечить диверсификацию производства и управления, высокую степень лояльности персонала, его заинтересованности в результатах труда и т.д.

Проведенный анализ в диссертационной работе позволяет сделать вывод, что в условиях кризиса сфера действия экономических интересов предприятия значительно сузилась. Происходит дальнейшее социальное расслоение коллективов и усиление корпоративных интересов с концентрацией средств у собственников, тогда как наемные работники, по существу, лишились прав на получение информации, участие в управлении производством, распределении доходов. В борьбе предприятий за выживаемость происходит деформация их социальных функций вообще, и в частности в области обеспечения работоспособности персонала, повышения его профессионализма, сохранения гарантий безопасности работ. Обесценивание труда, ущемление экономических интересов работников одновременно с понижением их социального статуса приводят к усилению безразличия к результатам работы, демотивации эффективного труда. Выживание и успешное развитие предприятия, как и общества состоит в создании условий и стимулов для консолидации интересов и взаимного контроля деятельности всех участников. При этом направление вектора общих интересов должно соответствовать интересам предприятия как экономического субъекта.

*Разработаны и предложены методические рекомендации по совершенствованию формирования мотивационного механизма антикризисного управления предприятием.*



Мотивационный механизм является одним из компонентов комплексной системы механизмов управления предприятием.

Под термином «мотивационный механизм» понимается упорядоченная совокупность мотивов, используемых менеджментом предприятия для достижения стратегических целей (результатирующая мотивация) в рассматриваемый период времени. При этом под мотивозначимой целью понимается цель, на которую направлена та или иная совокупность мотивов.

Понятие мотивации в трактовке данной концепции включает всю совокупность мотивообразующих факторов и процессов, обеспечивающих возникновение у людей побуждений к достижению своих жизненно важных и необходимых целей но, в данном случае, только через достижение целей предприятия, на котором трудится работник. К этим факторам относятся такие, которые активно воздействуют на личность и социальную организацию предприятия.

В структуру разработанного мотивационного механизма, как правило, включены четыре основных составляющих элемента, формирующих целостный механизм мотивации: составляющая механизма мотивации управления персоналом; составляющая механизма мотивации развития производства; составляющая мотивации механизма предпринимательства; составляющая механизма хозяйствования.

Структура мотивационного механизма стратегического управления и его отдельных составляющих может быть различной сложности. использоваться в разных сочетаниях, но их рекомендуется использовать в комплексе с другими механизмами управления предприятием, в том числе и антикризисным.

В разработках по использованию мотивационного механизма в составе комплексного механизма управления предприятием недостает элемента использования потенциала повышения конкурентоспособности предприятия. Это связано с тем, что методология формирования и последующего использования предлагаемого мотивационного механизма недостаточно

отработана и требует внимательного и детального изучения. Необходимо исходить из того, что в условиях постоянной трансформации внешней среды и отработки рыночных стратегий перед менеджментом предприятий всегда стоит задача выбора:

- какие стратегические цели являются приоритетными в прогнозный период времени;
- какая стратегия, из рассматриваемых, наиболее предпочтительна;
- какой из составляющих механизма мотивации надо отдать предпочтение при складывающейся в прогнозном периоде рыночной конъюнктуре, заложенной в бизнес проекты.

В условиях рыночной экономики мотивы развития производства могут формироваться посредством влияния на подсознание работника как внутренних, управляемых факторов, так и внешних неуправляемых факторов маркетинговой среды. Поэтому сложность здесь заключается в том, чтобы через известные механизмы мотивации суметь рациональным образом увязать эти две подсистемы (технологическую и социальную) в единую эффективно работающую на заданную стратегическую цель систему. С точки зрения социальной организации предприятия, ее рыночного развития на предприятиях необходимо использовать в различном сочетании следующие группы мотивов развития производства: мотивы удовлетворения потребностей покупателей, мотивы прибыльности, мотивы преодоления внутренних проблем, мотивы удовлетворения социальных проблем (табл. 1).

В настоящее время, из выделенных групп факторов два фактора - «мотивы прибыльности» и «мотивы преодоления внутренних проблем» — наиболее востребованы менеджментом на исследованных нами предприятиях. Другие мотивы реже, но все же могли бы быть востребованными теми предприятиями, которые успели занять прочное экономическое положение в своих рыночных сегментах.

Ведущим фактором реализации предлагаемого механизма является то, насколько глубоко и масштабно охвачена социальная организация

мотивационными механизмами развития производства и как это повлияло на экономику предприятия.

Таблица 1

### ПРЕДЛАГАЕМАЯ СТРУКТУРА РЫНОЧНЫХ МОТИВОВ КОНКУРЕНТНОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА

Группа мотивов	Характеристика мотивов
Мотивы удовлетворения и развития потребностей покупателей	Удовлетворение запросов покупателей, наполнение различных сегментов рынка, создание товаров, услуг, формирующих новые потребности
Мотивы прибыльности	Получение достаточной прибыли для предприятия в условиях конкуренции, сохранение или рост прибыли
Мотивы творчества	Желание реализовать накопленный научно-технический потенциал и знания творческой части персонала предприятия в своей сфере деятельности
Мотивы престижа	Сохранение или повышение престижа в глазах общественности, стремление догнать лидера и сохранить лидирующие позиции
Мотивы преодоления внутренних проблем	Рост квалификации персонала, усиление мотивации производительного труда, совершенствование управления
Мотивы удовлетворения социальных потребностей в оздоровлении среды обитания	Повышение качества и безопасности выпускаемой продукции, товаров, услуг, забота об экологии, забота о социальных гарантиях работников

С методологической точки зрения степень использования тех или иных мотивов и мотивационных механизмов, масштабность их применения можно измерить и косвенно оценить по показателям «глубина» и «размах нововведений». Для определения этих показателей предложена соответствующая методика, которая позволяет косвенно оценить степень применения на предприятиях такого инструмента стратегического управления как механизм мотивации развития производства.

#### Научные труды, опубликованные по теме диссертации.

##### В изданиях рекомендованных ВАК РФ:

1. Яковлев Е.А. Инновационные подходы к управлению предприятием в условиях нестабильности/Е.А.Яковлев//Научно-аналитический журнал «Инновации и инвестиции». №3. 2008 – 0,4 печ.л.
2. Яковлев Е.А. Причины возникновения кризисов и их социально-экономическая сущность/Е.А.Яковлев//Вестник Чувашского университета. Научный журнал. - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та. 2008. Вып 3 - 0,4 печ.л.

3. Яковлев Е.А. Управление предприятием в кризисных ситуациях. (Экономико-психологический аспект)/Е.А.Яковлев//Вестник Чувашского университета. Научный журнал. - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. Вып 4 – 0,5 печ.л.

4. Яковлев Е.А. Управленческие инновации как объект исследования./Е.А.Яковлев//Научно-аналитический журнал «Инновации и инвестиции» №2, 2009– 0,5 печ.л.

5. Яковлев Е.А. Образ руководителя как фактор эффективности деятельности группы./Е.А.Яковлев//Вестник Чувашского университета. Научный журнал. - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. Вып 4 – 0,5 печ.л.

**Статьи, опубликованные в прочих научных изданиях:**

6. Яковлев Е.А. Оценка экономической эффективности интегрированных систем управления предприятием./Е.А.Яковлев//Сборник научных статей докторантов, аспирантов и соискателей. - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. Вып.4. – 0,3 печ.л.

7. Яковлев Е.А. Структурно-функциональные компоненты психологической готовности руководителя к управлению в условиях кризиса и критерии ее оценки./Е.А.Яковлев//Сборник научных статей докторантов, аспирантов и соискателей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. №2 – 0,2 печ.л.

8. Яковлев Е.А. Роль руководителя в принятии управленческих решений в условиях экономического кризиса./Е.А.Яковлев//Сборник научных статей докторантов, аспирантов и соискателей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009, №2. – 0,3 печ.л.

9. Яковлев Е.А. Проблемы прогнозирования потребности промышленного сектора экономики в квалифицированных кадрах./Е.А.Яковлев, Е.В.Харитоновна//Интеграция региональных интересов в систему международных экономических связей: сборник материалов Международной научно – практической конференции. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – С. 256 – 261 – 0,4 /0,2 печ.л.

10. Яковлев Е.А. Подготовка специалистов по логистике в современных условиях/Е.А.Яковлев, А.В.Яковлева//Интеграция региональных интересов в систему международных экономических связей: сборник материалов Международной научно – практической конференции. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – С. 307 – 311 – 0,2/0,1 печ.л.

11. Яковлев Е.А. Конкурентоспособность предпринимательских структур/Е.А.Яковлев, Софронов Г.Н.// Сборник научных статей докторантов, аспирантов и соискателей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. Вып.4 – 0,2/0,1 печ.л.

Подписано в печать 24.11.2009 г. Формат 60х84/16.  
Бумага офсетная. Печать оперативная.  
Тираж 100 экз. Заказ №703.

Отпечатано в типографии Чувашского госуниверситета  
428015 Чебоксары, Московский проспект, 15





10~